

International
Institute of
Social Studies

Ezafun



EL FUTURO DE LA ALIMENTACIÓN Y RETOS DE LA AGRICULTURA PARA EL SIGLO XXI:

Debates sobre quién, cómo y con qué implicaciones sociales, económicas y ecológicas alimentará el mundo.

THE FUTURE OF FOOD AND CHALLENGES FOR AGRICULTURE IN THE 21st CENTURY:

Debates about who, how and with what social, economic and ecological implications we will feed the world.

ELIKADURAREN ETORKIZUNA ETA NEKAZARITZAREN ERRONKAK XXI. MENDERAKO:

Mundua nork, nola eta zer-nolako inplikazio sozial, ekonomiko eta ekologikorekin elikatuko duen izango da eztabaidagaia

La Dinamización Agroecológica desde los municipios: el caso de Cardedeu

Yago Calbet Domingo

Paper # 71

Apirila – Abril – April
24, 25, 26
2017


elikadura²¹

NAZIOARTEKO HIZKETALDIA
COLOQUIO INTERNACIONAL
INTERNATIONAL COLLOQUIUM

www.elikadura21.eu

La Dinamización Agroecológica desde los municipios: el caso de Cardedeu

Yago Calbet Domingo

Abstract

La apuesta por la Dinamización Local Agroecológica está cada vez más presente en Cataluña. Cardedeu, un pueblo de 18.000 habitantes al norte de Barcelona, empezó en 2015 un proceso integral hacia un modelo agroecológico que ya ha logrado implantar un mercado ecológico semanal, una feria agraria de referencia, un proceso de conversión de superficie agraria y una red de comercios agroecológicos.

A partir de la presentación del proyecto *Cardedeu Agroecològic* se plantean cuatro reflexiones sobre la puesta en práctica de procesos de agroecología, la difícil combinación entre principios y práctica, y sobre el papel que puede y debe jugar la administración pública. En las conclusiones, se apunta a la superación constante de éstas tensiones como requisito para desarrollo y avance de la teoría y la práctica de la Dinamización Local Agroecológica.

Introduction

Esta comunicación explica en primer lugar el proceso de creación del proyecto *Cardedeu Agroecològic*, detallando el contexto socioeconómico dónde se desarrolla y su breve historia de construcción. El texto muestra después la metodología utilizada desde su inicio –la Dinamización Local Agroecológica–, poniendo de relieve su funcionalidad desde una perspectiva analítica y su adaptación a la práctica. A continuación se presenta la planificación y las actuaciones concretas que se han llevado a cabo en el proyecto *Cardedeu Agroecològic*, destacando tanto los éxitos como los retos actuales.

El siguiente apartado de la comunicación abandona la visión descriptiva para analizar a fondo las tensiones entre la teoría de la DLAe y la puesta en marcha de un proyecto de promoción agroecológica como el de Cardedeu. En este apartado, basado en una realidad práctica se lanzan reflexiones y aprendizajes que podrían aplicarse en otros casos similares.

Por último, el trabajo se cierra con unas reflexiones finales sobre las ideas que se consideran importantes para alcanzar la transformación de un sistema alimentario hacia la agroecología en un futuro próximo.

Nota: el presente texto está escrito por la persona que ha planificado y coordinado el proyecto *Cardedeu Agroecològic* desde sus inicios en 2015. Ello puede conllevar una visión y reflexión muy centrada en un caso concreto, con lo cual la extrapolación a otros casos no siempre será posible.

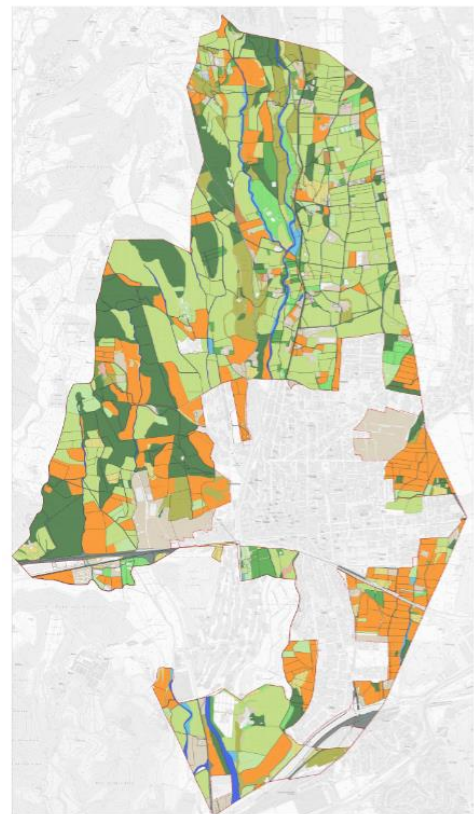
2. Cardedeu: contexto y origen del proyecto

El pueblo de Cardedeu se encuentra en la provincia de Barcelona. Concretamente, en la comarca interior del Vallès Oriental. Dicha comarca ha contado tradicionalmente con una fuerte presencia del sector agro-ganadero. A pesar de todo, los datos indican que entre los años 1979 y 2009 la superficie agrícola pasó de 65.000ha a 25.000ha y el número de explotaciones agrícolas disminuyó desde las 3.350 explotaciones hasta 934 en el año 2009¹.

En el ámbito del cultivo, la comarca también ha vivido una importante evolución. Así pues, mientras que en el S.XIX el cereal de secano representaba solamente un 32% y el viñedo un 17%, en 2009 el cereal de secano significaba ya el 93% del cultivo plantado y la viña ocupada solamente el 1% de la superficie agraria².

Por otra parte, es necesario destacar la enorme diversidad biocultural y riqueza hortícola que existe en la comarca. El Consejo Comarcal identificó en 2014, por ejemplo, hasta 110 variedades locales de hortalizas, siendo especialmente valoradas las judías y los tomates.

Precisamente Cardedeu está situado en el centro de la depresión orográfica que es la comarca del Vallés Oriental, limitando por el norte con los pies del macizo del Montseny. La extensión del municipio es de 12,1 km y tiene una desigual distribución entre la zona urbanizada y la rural. En el este y el norte del término municipal encontramos conreos de cereales, bosques de encinas y algunas explotaciones ganaderas en caseríos aislado. La zona urbanizada se encuentra pues en la zona central y sud-oeste del municipio. Cardedeu es atravesado por la riera de Vallforneres, de un ca bal variable según la gestión del Pantano de Vallforneres, que se lleva a cargo desde su *Comunitat de Regants*. Por el norte, el pueblo limita con el Parque Natural del Montseny y por el sur con el



1. MAPA DE CULTIVOS DE CARDEDEU

¹ Idescat

² Idescat

municipio de Llinars, que forma parte del Parque Natural del Montnegre y el Corredor.

Cardedeu tenía en 2016 una población de 18.158 habitantes y en los últimos 17 años ha vivido un crecimiento poblacional de prácticamente el 50%, un hecho que ha determinado la pérdida continua de tierra agraria en favor el crecimiento urbanístico. Aun así, el 68% del suelo de no considerado no urbanizable de interés agrícola y forestal. A nivel local, las explotaciones agrarias también han disminuido significativamente, pasando de las 114 en 1982 a 31 en el año 2009 (hoy probablemente son menos).

En paralelo a la dinámica de abandono de las explotaciones agrarias tradicionales, empero, durante los últimos cinco años han nacido en Cardedeu y los pueblos colindantes una cantidad importante de proyectos agroecológicos de carácter productivo, comercial y ciudadano.

Hasta 2015 se han creado en el ámbito ecológico hasta siete explotaciones hortícolas, dos ganaderas de leche, un productor de carne, un elaborador de pan, un elaborador de pizza, dos productores de miel, un cultivador de setas y una granja de huevos de gallina. A dichas iniciativas hay que sumarles otros proyectos de pequeña escala pero no ecológicos como una quesería, tres cervecerías artesanales y un productor de carne de vacuno.

Desde la parte comercial, también han nacido comercios especializados en productos locales y ecológicos y, desde la restauración, ya son dos los establecimientos que cuentan con el sello Slow Food (además de otros restaurantes con alimentos ecológicos que no tienen dicha certificación). Además, Cardedeu cuenta con una escuela de autosuficiencia –centrada en la alimentación ecológica-de referencia autónoma.

Por parte de la ciudadanía organizada, llegaron a existir en 2015 tres grupos de consumidores ecológicos –la aparición de los nuevos canales de venta han cambiado la organización de algunas de ellas.

En resumen, el entorno de Cardedeu contaba ya a inicios del 2015 con numerosos proyectos de producción agroecológica que proporcionaban una alta capacidad de oferta. Por otra parte, y como se ha explicado, existía también una demanda importante de dichos alimentos –una masa crítica ciudadana muy relevante- pero que se encontraba aún muy concentrada en sectores minoritarios y concentrados de la población.

En definitiva, Cardedeu y su entorno era una zona con un potencial muy elevado para el logro de un proyecto de promoción del sector agroecológico ya que sin la base productiva, comercial y ciudadana con la que se contaba su desarrollo habría sido totalmente distinto.

El proyecto *Cardedeu Agroecològic* nació durante la primavera de 2015 a raíz del estudio “La Producción Agroecológica en Cardedeu. Percepción de retos y

necesidades”³, un análisis hecho a partir de las visiones de los productores y elaboradores. Dicho estudio se realizó durante meses y se planteó en tres fases: una primera de mapeo de iniciativas agroecológicas, una segunda de identificación de necesidades a través de entrevistas semiestructuradas a los proyectos, de dos sesiones participativas conjuntas de los productores y de entrevistas complementarias; y una tercera fase en la que se elaboró un informe estratégico con las conclusiones.

Este informe permitió mostrar la imagen de un sector, con un gran potencial y a su vez con serias dificultades para su viabilidad a medio y largo plazo. Al mismo tiempo, los resultados arrojaron a la luz pública un seguido de acciones que, desde la perspectiva de las y los productores, podían ayudar a consolidar y enriquecer el sector.

Las necesidades que se detectaron, clasificadas según las tres sostenibilidades que destaca el enfoque agroecológico, son las siguientes:

Sostenibilidad económica

- Insuficiente comercialización de los productos
- Falta de ayudas públicas efectivas

Sostenibilidad ecológica

- Creciente urbanización y cultivo con productos químicos
- Falta de conciencia ciudadana

Sostenibilidad social

- Dificultad de acceso a la tierra
- Oficio socialmente mal visto

En base a dichas necesidades, se marcaron los siguientes objetivos:

1. Asegurar la venta para hacer viable los proyectos
2. Promover el producto local
3. Establecer sinergias entre los productores
4. Coordinar el sector en la producción, el asesoramiento y la distribución
5. Contar con un apoyo público en formación de venta y trámites legales.

Por último, se lanzaron cinco propuestas centrales a desarrollar:

- Crear un mercado local de productores.
- Crear un sello común para los productos.

³ <https://reflexionspausades.wordpress.com/2015/05/20/la-produccio-agroecologica-a-cardedeu/>

- Idear una plataforma autónoma para unificar recursos (transporte, comercialización...).
- Construir un espacio de encuentro de los productores.
- Contar con una persona de la administración pública responsable de facilitar trámites legales y proporcionar información.

A finales del mismo 2015, un consorcio público⁴ que une a seis municipios⁵ de la Comarca del Vallès Oriental, con sede central en Cardedeu, dedicó esfuerzos importantes para poner en marcha un proyecto de dinamización agroecológica local con la intención de potenciar el sector. También la Diputación de Barcelona apoyo la iniciativa, que formalmente adoptó el nombre de “Proyecto de Impulso al Sector Agroecológico Local” pero que públicamente se promocionó como *Cardedeu Agroecològic*.

3. La Dinamización Local Agroecológica

Marco teórico y metodológico

La metodología que ha servido de referente en todo el proceso de desarrollo del proyecto, desde sus inicios hasta su ejecución y continua evaluación es la Dinamización Local Agroecológica (DLAe). Dicha disciplina responde a un enfoque teórico y metodológico que tiene como objetivo aumentar la sostenibilidad agraria desde una perspectiva ecológica, social y económica (Francis et al., 2003).

Ya el estudio sobre las necesidades del sector agroecológico tuvo como objetivo generar conocimiento para facilitar la transición agroecológica, entendida como el proceso de conversión hacia un modelo agroalimentario sano, sostenible, económicamente viable y socialmente justo. Es decir, un modelo que supere el modelo agroalimentario industrial actual.

Es necesario resaltar que el objeto de trabajo de la dinamización agroecológica, a diferencia de otras disciplinas, no se reduce a la mera dimensión de producción agrónoma sino que valora otras esferas igualmente relevantes. Por eso, las dimensiones en las que se han trabajado tanto desde el análisis de la realidad como en la ejecución del proyecto han sido tres: la dimensión Ecológico-agronómica, la dimensión Socioeconómica y cultural, y la dimensión Socio-política.

Otra clave de la DLAe que se ha implementado es el protagonismo y la participación del sector productivo, algo imprescindible para captar la realidad del sector y para hacerlo partícipe de un cambio hacia un modelo productivo más justo y sostenible.

⁴ Centre de Suport Empresarial i Tecnològic de Cardedeu (CSETC).

⁵ Cardedeu, La Roca del Vallès, Cànoves i Samalús, Sant Antoni de Vilamajor, Sant Pere de Vilamajor y Vilalba Sasserra.

Más allá del enfoque metodológico, se ha puesto la atención en las Redes Alimentarias Alternativas (RAA) como elemento esencial de conexión entre la producción, la distribución y el consumo; algo que precisamente se veía como un elemento clave en las percepciones de los productores. Estas redes se distinguen por contraponerse al sistema alimentario convencional en alguna de sus fases. Como señala Di Masso (2015), las RAA no configuran un modelo homogéneo sino que incluyen prácticas diversas, pero tienen unos factores críticos que las definen, que son los sistemas productivos, la estructura organizativa y/o los canales de distribución. Unos factores que, como se decía, superan el sistema convencional ya que se guían por otros valores como la conservación del medio, de la salud y de la justicia social y ambiental.

Por último, otro elemento central que en el que se ha basado buena parte del trabajo práctico, es el desarrollo de los Circuitos Cortos de Comercialización (CCC). Estos canales de venta se caracterizan porque se desarrollan en el ámbito de movilidad habitual de los agentes, tienen como máximo un intermediario entre productor y consumidor, y ambos extremos de la cadena tienen capacidad de decisión sobre el proceso. Desde la DLAE se apuesta por dichos circuitos, entre otras razones, porque visibilizan y (re)valorizan el mundo productivo, garantizan más horizontalidad y proximidad, fomentan una identidad colectiva y el conocimiento mutuo, facilitan una alimentación de temporada, con variedades locales y generan espacios relacionales, entre otros.

Acción desde lo local

Como se ha descrito en el apartado anterior, la DLAE tiene unas líneas básicas de enfoque y aplicación bastante claras. En todo caso, como su propio nombre indica, se trata de una disciplina que se desarrolla a escala local. Desde la perspectiva de los impulsores tanto del análisis previo como del despliegue de *Cardedeu Agroecològic*, esta escala significa inevitablemente una adaptación de la dinamización agroecológica a cada realidad local o territorial. Por ello, más allá de unas premisas básicas ineludibles (acción e investigación participativa, multi-dimensión de la sostenibilidad, CCC...), se experimentó con distintas técnicas –no todas ellas ya desarrolladas formalmente– y se actuó de forma que la efectividad de las actuaciones y los resultados obtenidos tuvieran un peso tan o más importante frente a la formalidad o el cumplimiento protocolario de algunos procesos participativos.

Hay que tener en cuenta que la DLAE establece una serie de pasos a seguir y estructuras a construir para garantizar una correcta participación de los agentes y que así sus voluntades y su protagonismo esté presente en el desarrollo del proyecto. En la realidad de Cardedeu, han existido nuevas vías y formas de trabajar que han agilizado la consecución de resultados sin que ello haya ido en detrimento de las premisas básicas anteriormente expuestas.

3. Cardedeu Agroecològic

Planificación y actuaciones realizadas

La 1ª Fase del proyecto⁶ del proyecto *Cardedeu Agroecològic* empezó a finales del 2015. Esta planificación permitió elaborar el Proyecto Piloto de Impulso del Sector Agroecológico Local y que se desarrolló a lo largo de todo el 2016.

Los principales objetivos del proyecto fueron tres: mejorar la viabilidad económica de las explotaciones, proyectar el sector y sensibilizar sobre el producto alimentario local.

En base a estos objetivos se establecieron cuatro líneas estratégicas de actuación, de las que se derivan las actividades concretas. Prácticamente todas las actividades responden a más de una línea estratégica y son, por lo tanto, de carácter bastante transversal. A continuación se exponen estas líneas y las respectivas actividades:

Línea 1. Mejora y adaptación del proceso productivo.

- Proyecto piloto de transformación del cultivo extensivo convencional.
- Estudio de costes de producción.
- Fomento de la coordinación y trabajo en red.

Línea 2. Desarrollo de circuitos cortos de comercialización.

- Creación de un mercado semanal de productores locales.
- Proceso participativo de territorialización del comercio.

Línea 3. Promoción del producto local.

- Creación de un distintivo / sello común.
- Compromiso de compra pública local y comprometida.

Línea 4. Proyección del sector y sensibilización.

- Creación de la Feria de una Agroecología y Proximidad.

De las distintas líneas y actuaciones planteadas, las actividades más importantes que se desarrollaron durante el 2016. Son las siguientes:

Feria de Agroecología y Proximidad. Dicho encuentro se realizó en el marco de la Feria de Sant Isidre (con 30.000 visitantes anuales). El nuevo espacio de Agroecología acogió durante 4 días la exposición de 30 proyectos del sector agroecológico, un 90% de los cuales de Cardedeu y su entorno. Se realizaron más de 20 actividades (charlas, talleres y degustaciones gastronómicas) con una participación de más de 1.000 personas en ellas y la valoración general fue muy positiva tanto de los asistentes como de los expositores.

⁶ Como se ha descrito anteriormente, esta fase de actuación se basa en el imprescindible análisis de resultados realizado previamente, a pesar de que este análisis no lo consideremos aquí una fase en sí misma.

Mercado de payés. “De Pagès a Plaça” es un mercado de productores ecológicos de Cardedeu y su entorno que se realiza todos los sábados en el centro del pueblo. Desde su inauguración en julio de 2016, su celebración se ha potenciado con numerosas actividades y talleres de sensibilización, así como conciertos acompañados de un pica-pica agroecológico, lo que ha permitido trabajar también con el sector de la restauración.

ECOtargeta. El creación del mercado de productores podía favorecer el sector productivo a costa del comercio local, algo que se consideraba deseable. Por ello, se creó una tarjeta de fidelización que permitía obtener premios al adquirir alimentos ecológicos y locales en el mercado y en los comercios comprometidos. El punto distintivo es que, para la completar la tarjeta era necesario visitar tanto el comercio como el mercado, hecho que favorecía la rotación de los consumidores. Por otra parte, algunos comercios incorporaron alimentos agroecológicos en su oferta de productos y ello significó un aumento total no solo de la oferta sino también del consumo de dichos productos a nivel local.

Jornadas y formaciones. Más allá de lo planteado en el proyecto, el desarrollo del propio sacó a la luz nuevas necesidades que se intentaron resolver con la organización, por ejemplo, de nuevos actos y jornadas. Es el caso, por ejemplo, de la formación en Manipulación de Alimentos que se organizó de cara al sector y que contó con gran éxito de asistencia. También se celebró un encuentro –networking– entre productores y restauradores locales para aumentar el conocimiento entre ellos y fomentar la consecución de CCC.

Catálogo de productores. La realización de un catálogo de productores respondió a una necesidad muy clara. Por una parte, el hecho de potenciar el producto local en el comercio hacía necesaria una guía fácil y útil para que los comerciantes pudieran conocer y contactar directamente con los productores. Otro tanto sucedía con el mundo de la restauración. Así pues, esta necesidad se respondió con la elaboración impresa y online de la Guía de Productors Locals.

Estudio de costes de producción. Dicho estudio, centrado en la producción ecológica hortícola, se inició a finales de 2016 y está previsto su desarrollo a lo largo del 2017. El objetivo es analizar el sector y crear una herramienta que ayude a los productores a tomar mejores decisiones en base a previsiones que hagan basándose en su propia realidad.

Al inicio del 2017 se planteó la segunda fase del proyecto piloto, con cuatro objetivos básicos: 1) Aumentar la producción agroecológica, 2) Consolidar el ámbito comercial y ocupacional, 3) Potenciar la gastronomía local y ecológica y 4) Sensibilizar sobre los alimentos agroecológicos.

En base a estos cuatro objetivos, se establecieron 8 líneas estratégicas (L) con sus correspondientes actuaciones. Algunas de ellas son actuaciones de continuación del año anterior y otras son nacidas de nuevas necesidades identificadas durante el desarrollo del proyecto. A continuación se exponen todas ellas.

L1. Facilitar la conversión al cultivo ecológico.

- Jornadas técnicas y asesoramiento.
- Otorgamiento de ayudas.
- Análisis de la potencialidad del sector.

L2. Impulso y visualización de experiencias de éxito.

- Estudio sobre la viabilidad productiva.
- Encuentros y conferencias con proyectos pioneros.

L3. Consolidación y expansión de los CCC.

- Consolidación del "De Pagès a Plaça".
- Promoción del comercio local comprometido.

L4. Facilitar la ocupación laboral en el sector.

- Mapa ocupacional del sector.

L5. Impulsar la restauración local y ecológica.

- Detección de necesidades de la restauración.
- Visualización y promoción de los restaurantes sensibilizados.

L6. Promover la gastronomía agroecológica los actos públicos.

- Coordinación con las asociaciones de la villa.
- Protocolo de compra en actos de la administración pública.

L7. Pedagogía en la infancia y adolescencia.

- Fomentar talleres en escuelas e institutos.
- Actividades educativas en los diferentes actos.

L8. Sensibilización general.

- Espacio de Agroecología (Feria 2017).
- Talleres, paneles educativos y actuaciones transversales de sensibilización.

Hasta inicios de abril de 2017, las acciones llevadas a cabo han sido:

- Transformación de cultivo ecológico: entrevistas a agricultores convencionales, actividades de formación sobre transformación a producción ecológica, elaboración de ayudas y de un programa de asesoramiento para pequeñas explotaciones agroalimentarias.

- Consecución de un mapa ocupacional del sector agroecológico, que ayudará a incorporar perfiles adecuados a este sector y a facilitar la búsqueda de personal por parte de las empresas agroecológicas.
- Elaboración del proyecto “Del huerto a la biblioteca”, de sensibilización hacia un público variado y de facilidad de acceso a información teórica y práctica sobre agroecología y horticultura.
- Preparación de la 2ª Feria de Agroecología y Proximidad, que se celebrará en mayo de 2017.

Impacto, éxitos y retos

El análisis del impacto de un proyecto de dinamización agroecológica tiene una primera dificultad, que es evaluar no sólo la esfera económica sino también la social y ecológica. En este sentido, y dada la escala del proyecto, no es posible medir con exactitud la dimensión social más allá de la ocupación creada, ni tampoco la dimensión ecológica más allá de los efectos beneficiosos para la biodiversidad y el ecosistema que proporciona la agricultura ecológica.

En segundo lugar, cuando hablamos de transformar un sistema alimentario y unas redes de producción y comercialización, aparecen multitud de agentes (población, empresas, administración pública...) y de factores (hábitos de consumo, decisiones empresariales, climatología y rendimiento agrícola...) que influyen en su funcionamiento. Por ello, el cambio será como mínimo a medio plazo. Así pues, aunque se dispusiera de datos exactos sobre el sistema alimentario antes de desarrollar un proyecto de transformación, cabría esperar al menos cinco años para constatar transformaciones reales y duraderas.

A pesar de todo, sí se ha conseguido reunir cierta información relacionada con tres campos: la participación en las actividades e iniciativas creadas, la satisfacción de los participantes en dichas actividades y la evolución empresarial agroecológica,

En cuanto a la participación, es relevante que todas las actividades organizadas han tenido una asistencia alta, ya fueran formaciones dirigidas a profesionales del sector, talleres de sensibilización agroecológica o charlas divulgativas. Además, la organización del mercado ecológico semanal tuvo una gran acogida des del primer día, lo que ha permitido su sostenibilidad a lo largo del tiempo.

También la ECOtargeta tuvo un éxito desde su inicio: 7 comercios y 7 productores se han adherido a la red creada y se tuvieron que producir más tarjetas de las 250 inicialmente previstas.

De las encuestas realizadas a los asistentes a las formaciones profesionales se concluye una buena satisfacción con las mismas, y otro tanto pasa con los participantes en la 1ª Feria de Agroecología y Proximidad, que valoraron muy positivamente su puesta en marcha y funcionamiento.

En cuanto al ámbito económico, hay un total de 53 empresas que se han visto beneficiadas por el proyecto de promoción del sector agroecológico. A continuación se presentan según cada sector:

- 14 agricultores
- 8 elaboradores
- 8 comercios locales
- 9 restaurantes
- 7 culturo-musicales (animación de actividades)
- 6 otros (formación, investigación, dinamización...)

También se ha observado una tendencia al alza a nivel de empleo, facturación y superficie ecológica cultivada. A nivel agregado, los datos son los siguientes (se tienen en cuenta las empresas participantes en el proyecto que han respondido a una encuesta realizada desde el CSETC, no todos los operadores ecológicos):

- Nº de trabajadores: en el año 2016 se han contratado 3 personas más a tiempo parcial y una en prácticas. En cambio, una a tiempo completo ha dejado de trabajar. Por contra, en febrero de 2017 ya se ha incorporado una nueva persona a trabajar y se espere la incorporación de otra.

- Superficie cultivada: la evolución del cultivo (en el conjunto de las empresas encuestadas) ha visto un crecimiento muy grande. A nivel de huerta, en 2015 se cultivaban 97.200 m². Al inicio de 2017, esta superficie era de 168.900 m². En cuanto al cereal y en los pastos, la superficie total cultivada en el inicio del 2017 era de 2.417.600 m².

- Volumen de facturación: el crecimiento entre el 2015 y el 2016 es de 216.02,17 €, llegando a un total de 952.627,94 € de facturación conjunta entre las 8 empresas encuestadas.

A grandes rasgos pues, se considera que se han logrado tres éxitos:

1. El establecimiento de nuevos canales de comercialización ha permitido la mejora de la viabilidad económica de los proyectos empresariales. A su vez, la facilitación de estos canales ha facilitado el acceso del público general a estos productos.
2. El apoyo institucional, con la acción diaria del sector productivo y comercial, ha facilitado la creación de nuevas iniciativas empresariales del sector agroecológico.
3. Parte del sector comercial y productivo convencional se ha interesado y ha adoptado parte del discurso y la práctica de la agroecología.

4. La organización a nivel agregado de actividades e iniciativas bajo el paraguas de *Cardedeu Agroecològic* ha promocionado y visibilizado un sistema alimentario concreto desde distintas vertientes.

A pesar de la valoración general positiva, existen distintos retos aún por superar. A continuación se destacan los cinco principales:

Consolidación del mercado. La iniciativa del mercado de payés no ha conseguido aún consolidarse a nivel normativo y en número de paradas. A nivel legal, el mercado empezó en forma de Proyecto Piloto Municipal, algo que se preveía que fuera periódico. Pero nueve meses más tarde, aún no se aprobado el nuevo reglamento (está previsto que se incluya como “paradas anexas” al mercado municipal). Por otra parte, a pesar del interés de iniciativas más lejanas en participar, se optó por abrir más plazas de venta cuando estuviera establecido el nuevo reglamento, algo que en abril de 2017 todavía no ha sucedido.

Ampliar el ámbito de actuación. Durante la primera fase de desarrollo del proyecto, la mayoría del esfuerzo se ha dirigido a la formación, visualización y accesibilidad de los productores y elaboradores locales. A pesar de que se creó una iniciativa que relacionaba producción y comercio (ECOTargeta), se considera oportuno aumentar el trabajo con el comercio local y potenciar mucho más el sector de la restauración. En ambos casos, se ha detectado como factor clave la dificultad logística y comercial que permita una relación empresarial estable y fluida entre ambos sectores y el sector productivo.

Falta de coordinación del sector. En el primer estudio de necesidades del sector agroecológico se proponía la creación de una plataforma conjunta que permitiera potenciar el sector a través acciones conjuntas. Ya sea porque algunos de los problemas que vivían entonces se han solventado por otras vías o por otras razones, lo cierto es que las alianzas entre los productores no se han mantenido a lo largo del tiempo y mucho menos se ha insistido por su parte en la necesidad de crear una estructura común.

En este sentido, dos factores aparecen como explicadores de dicha dificultad: el primero es el “coste” que puede suponer colaborar con un actor que puede considerarse un competidor por vender el mismo producto. Este argumento se sustenta en el hecho de que mientras que entre los proyectos de huerta los procesos de cooperación han sido más limitados, entre los proyectos de huerta y los productores de otros alimentos (huevos, setas, queso...) sí han fructificado. Por otra parte, algo que es tan relevante como difícil de evaluar objetivamente es la relación personal entre los distintos sujetos que conforman el sector agroecológico. A veces pues, pueden haber pesado más las difíciles gestiones personales que la facilidad de colaborar entre iniciativas cercanas (en intercambio de alimentos, por ejemplo).

Acceso a la tierra. Una dificultad que el entorno de Cardedeu comparte con el sector agrícola de otras zonas y países es el acceso a la tierra. Así, las iniciativas medianas que aspiran –y necesitan- ampliar su superficie agrícola se encuentran con dificultades debido a 1) la inercia de alquiler de tierras entre familias “de toda la vida”, 2) el precio abusivo que se les propone, 3) la dificultad de encontrar tierras agrarias aun sin cultivar. En esta zona no existe un proceso de concentración de uso de tierras muy elevado (10 empresas de las 52 empresas presentes controlan el 52% de las hectáreas declaradas), sino que es la reticencia a “lo nuevo” y la desconfianza lo que no permite ampliar la superficie de algunos proyectos.

Frente a este problema, la Administración local intentó acercarse a los usuarios “convencionales” de estas tierras para poder, a medio plazo, intermediar entre ellos y los nuevos proyectos agroecológicos. Incluso se pensó en la creación de un banco de tierras. Pero hasta el momento se concluyó que la posesión, uso y arrendamiento de tierras está conformado por un entramado de relaciones muy complejas entre distintos actores que superaban de mucho la capacidad de la institución pública. Por ello, se propuso como objetivo en 2017 el dar a conocer sistema de cultivo ecológico al sector convencional de manera que pudieran ellos mismos dar el paso o, al menos, disminuir su reticencia a alquilar tierras a este sector.

5. Tensiones en el desarrollo de la DLAE

La teoría de la Dinamización Local Agroecológica fija unos procesos de actuación y propone un sistema alimentario alternativo que puede aportar muchos beneficios desde la perspectiva social, medioambiental y ecológica. De hecho, tanto desde la Unión Europea como desde la ONU se ha señalado la necesidad de adoptar el modelo agroecológico desde una vertiente productiva y también comercial⁷. También, como se ha señalado en el tercer apartado, entendemos que la Dinamización Agroecológica cobra sentido cuando se desarrolla a partir de la escala local.

Pero es precisamente cuando se da el gran paso de aplicar y desarrollar la dinamización agroecológica cuando aparecen conflictos o dificultades de tipo metodológico, de coherencia de sistema y de efectividad de las actuaciones. Entendemos que estas dificultades o *tensiones* nacen de la difícil relación entre cuatro esferas: 1) La teoría de la agroecología, 2) La realidad de los proyectos –supuestamente- agroecológicos, 3) El escenario donde se desarrollan y conviven los distintos sistemas alimentarios y 4) La administración pública y el papel que desarrolla. En el siguiente gráfico, las flechas representan las relaciones, que son a su vez las fuentes de donde nacen las tensiones.

⁷ Relator ONU por derecho a la alimentación. Informe 1/14, y *Solucions i eines innovadores per la gestió dels recursos al Mediterrani, Programa MED UE*

Fuentes de tensiones en el desarrollo de la DLAE



Lo que se expone en este apartado son las tensiones concretas que han emergido en el desarrollo del proyecto *Cardedeu Agroecològic*. Seguramente, estas dificultades también se dan en procesos similares de DLAE. Aunque pueden existir tensiones que no hayan emergido en este caso pero sí lo hayan hecho en otras latitudes, por lo que la variabilidad puede ser realmente elevada.

En todo caso, y antes de empezar con su enumeración, creemos que reconocer e identificar –incluso imaginar cómo solucionar– estas tensiones es un paso muy importante para lograr el éxito en los procesos de dinamización agroecológica.

A continuación se enumeran las cuatro principales tensiones localizadas en el caso de Cardedeu. De cada una de ellas se desprenden algunas reflexiones y también posibles vías de afrontarlas que han podido ser exitosas en distintos grados en el caso que nos ocupa.

Viabilidad económica en un contexto de mercado capitalista

En la teoría agroecológica, la sostenibilidad social y la ecológica de un proyecto cobran una importancia similar o igual a la sostenibilidad económica. Y así debe de ser si se quiere garantizar un modelo alimentario justo y duradero. El problema, empero, es que en el contexto de un sistema económico capitalista, las distintas sostenibilidades pueden ser contradictorias. De hecho, el modelo agroindustrial ha soslayado la sostenibilidad ecológica y social porque podían dificultaban la acumulación de capital.

Lo que se quiere resaltar aquí es que, a pesar de que en la teoría del sistema agroecológico parezca razonable el éxito de su funcionamiento como modelo, la realidad es que en Cardedeu la casi totalidad de proyectos agroecológicos necesitan, para conseguir una mínima viabilidad económica (y no eternizarse en una situación de auto-explotación) aumentar su escala y vender sus productos en mercados de competencia. Esto crea innumerables situaciones en las cuales su

mayor sostenibilidad ecológica y el innegable valor social de su labor (a nivel cultural, de economía local, de trabajo arraigado al territorio...) perjudican su competitividad en dichos mercados.

Con ello no queremos afirmar que a mayor valor social y ecológico de un proyecto, menor es su rendimiento económico. Lo que se sugiere es que en el contexto económico actual, muchas iniciativas deben lidiar constantemente entre priorizar la esfera económica –que por el contexto es casi siempre capitalista- o amenazar su viabilidad económica y por lo tanto la viabilidad del proyecto entero.

Una solución a dicha tensión se materializa en el caso de las AMAP⁸, un modelo de grupo de consumo que une a productores y consumidores, y donde los segundos aseguran un sustento económico a los agricultores más allá de la variabilidad productiva a lo largo del año. Este modelo, que fue el que adoptó un grupo de consumo de Cardedeu entre 2010 y 2014, permite superar la competencia y fragilidad de un sistema capitalista, pero la necesaria implicación ciudadana es un factor que limita su expansión a más capas de la población.

Otra solución propuesta ya en algunos debates y jornadas es la necesaria colaboración y conexión entre la Agroecología y la Economía Social y Solidaria, que se rige por criterios no estrictamente productivistas y de acumulación. En distintas reflexiones⁹ se ha indicado que las herramientas de la ESS podrían ser muy útiles a los proyectos agroecológicos para mitigar la dificultad de integrar sus iniciativas en un mercado regido por el capitalismo.

El papel de la administración pública

El impulso desde la administración local de Cardedeu al proyecto de DLAE ha permitido sacar a la luz distintas ventajas, riesgos y dinámicas que se relacionan con el papel que juega la administración pública en procesos de este tipo. Este aspecto concreto, de hecho, podría ocupar un trabajo completo por sí mismo, por lo que aquí nos limitaremos a destacar lo más importante y lo consideramos una tensión más.

La administración pública puede ser una gran fuente de recursos económicos, personales y de acceso a oportunidades. En la situación actual del sector agroecológico, estos tres puntos pueden ser imprescindibles para el desarrollo del sector. En un ejemplo concreto, la organización y celebración de una feria importante requiere de unos fondos y una dedicación que ahora mismo solo es posible disponer de ellos a través de la administración. Al mismo tiempo, la celebración de actividades en espacios públicos será siempre más fácil con una administración a favor –o que no esté en contra.

A pesar de ello, cuando la administración pública actúa, entran en juego otras dinámicas que a medio plazo podrían no coincidir con los deseos del sector agroecológico. La visualización de proyectos públicos de éxito, por ejemplo, puede

⁸ *Associations pour le maintien d'une agriculture paysanne*

⁹ Jornada PATT "Agroecología y Economía Social y Solidaria", Barcelona, marzo 2017.

potenciar que éstas se den, pero puede darse el caso en qué la mayor recompensa para un gobierno sea la celebración de la actividad y no el impacto positivo para el sector que participa en él.

Del mismo modo, existe la tendencia en algunos gobiernos a defender el “gobernar para todos”. Parece que existen razones para justificar que un proceso de transición agroecológica tendrá efectos positivos generales para un territorio a nivel ambiental, económico y social. A pesar de ello, hay que aceptar que algunos sectores y actores pueden –y deben- verse perjudicados cuando existe una apuesta fuerte por una transición de este tipo ya que el desarrollo de un modelo agroecológico requiere la disminución de la presencia del modelo agroindustrial en sus distintas caras. Por ello, comercios deslocalizados o producciones agrícolas convencionales que respondan a una lógica de dicho modelo deberán transformarse o aceptar un trato no favorable por parte de la administración.

En pocas palabras, creemos que la DLAE no genera un escenario “win-win” para todos los actores presentes en un territorio y será responsabilidad de sus impulsores afrontarlo para garantizar un mayor éxito del proceso.

Por otra parte, y como se ha descrito en el apartado tres, la participación es un requisito esencial en la DLAE. Pues bien, en el desarrollo de proyectos con la administración pública es probable que surja la necesidad de **controlar los resultados** y que se establezca un liderazgo vertical del sector público. Este enfoque se plasmaría también en una participación mal entendida, donde se cede información pero no capacidad de decisión al sector agroecológico.

En definitiva, a pesar de que el apoyo público pueda tener un peso muy grande y a veces sea imprescindible para la ejecución de ciertos proyectos, resulta muy aconsejable una auto-organización del sector más allá de las instancias públicas. Esto le aportará al sector un poder y una autonomía que serán dos grandes valores a medio y largo plazo.

La confianza y la participación: valores y riesgos

Dos elementos relevantes en la teoría agroecológica son la participación y la confianza. La segunda no se expresa de forma tan explícita, pero aparece implícita en propuestas tales como los Sistemas Participativos de Garantía (SPG). Al mismo tiempo, los controles al posible fraude en la producción o la comercialización del producto por parte de proyectos agroecológicos no parecen haberse tratado con suficiente profundidad desde la teoría.

Por el contrario, la experiencia de *Cardedeu Agrocològic*, así como de proyectos similares en otras poblaciones catalanas (Granollers, El Prat de Llobregat...), demuestran que resulta necesario abordar el tema de la confianza total en los actores y, en consecuencia, idear modelos de control efectivos contra el fraude y por el compromiso duradero con el proyecto. De alguna forma, la bondad de los valores que integran los proyectos agroecológicos no tiene porqué traducirse siempre en comportamientos honestos de sus protagonistas.

A modo de conclusión sobre la confianza, creemos que es importante establecer con anterioridad a una actuación un control proporcional. Por una parte, porque un pequeño fraude (en el origen del producto, por ejemplo) puede afectar dramáticamente la imagen de todo un sector. Por otra parte, el desarrollo de este tipo de actuaciones públicas, como un nuevo mercado de payés en el caso de Cardedeu, puede despertar reticencias de otros actores. Así, ante las más que probables quejas poco sustentadas respecto a las iniciativas empezadas, la mejor respuesta será la garantía de haber seguido un proceso coherente y con controles.

Respecto a la participación, una constatación hecha en Cardedeu y también en otros casos¹⁰ es que la **necesaria participación** e implicación de todos los actores contrasta con la escasez de tiempo del que disponen estos, especialmente los agricultores. Así pues, incluso en las ocasiones en las que los productores quieren tener protagonismo y capacidad de decisión, los recursos reales de tiempo suelen ser insuficientes.

Dicho problema se agrava por una dinámica que se repite en distintos escenarios y se lleva a cabo a menudo desde instituciones públicas. A esta dinámica nosotros la denominamos “Participación de escaparate” y se refiere a la tendencia a invitar a todos los agricultores a actos y procesos con una voluntad más de dar “prestigio” al acto que no de responder a las necesidades reales de los propios agricultores. Para mostrarlo con un ejemplo concreto, en Cardedeu a veces se han “invitado” a los agricultores a actos concretos para que ofrecieran (a coste cero) sus productos locales. En dichas ocasiones, la organización estaba mejorando sin duda la categoría del acto o proceso, pero en vez de ayudar al sector local –si eso es lo que se pretendía- lo perjudicaba ya que no contaban con ningún retorno satisfactorio (económico o de captación de clientes). Lo mismo puede suceder –y ha sucedido- con encuentros para estudiar el sector desde distintas vertientes, donde se pide a los actores que dediquen tiempo y esfuerzos a proyectos que no les acaban repercutiendo favorablemente.

Esta dinámica de participación de escaparate es doblemente perjudicial, ya que cuando se repite acaba generando reticencias de los actores a cualquier participación.

En el caso de Cardedeu se han aprendido una lección importante respecto a este problema: en cualquier convocatoria de participación del sector primario hay tener muy claro y justificar por qué puede ser de un interés real al sector su participación, y que por tanto les compensará el esfuerzo dedicado. Dicho de otro modo, cuando se elige la técnica de participación (ya sea reunión, entrevista u otros) deberán estar muy presentes los costes de participación de los actores.

Desarrollo local competitivo o de reproducción

A menudo, los procesos de DLAE desde las instituciones públicas van de la mano del concepto de Desarrollo Local (DL). Como se explicó anteriormente, la acción

¹⁰ En la Xarxeta de Productors Ecològics del Vallès Oriental y del Baix Llobregat, por ejemplo.

desde lo local forma parte del ADN de la DLAe. Dicho enfoque, el DL, puede ser positivo en tanto que promueve y se centra en las potencialidades de un territorio y actúa en base a los actores que están arraigados a él.

A pesar de ello, es necesario apuntar que el DL puede adoptar formas distintas y no siempre coincidentes con la perspectiva de la DLAe. A nuestro entender, el DL que promulga la agroecología es un modelo de reproducción donde se intenta que nazcan sistemas alimentarios sostenibles en todo el territorio, reproduciéndose así los casos de éxito. De esta forma, se prioriza que cada territorio genere un “ecosistema” autónomo de iniciativas y relaciones sostenibles y de cooperación con otros territorios. Este modelo de desarrollo, que promulga la cooperación y la reproducción, contrasta con otro modelo centrado en la competitividad y la especialización.

Simplificando bastante para un mejor entendimiento, se trata de contrastar dos modelos de DL: el competitivo y el de reproducción.

Imaginando ejemplos prácticos, mientras que el DL competitivo aspiraría a generar un mercado de productores referente en toda la provincia, el DL de reproducción apostaría por la organización de mercados en cada pueblo del territorio. En otro caso, el DL competitivo buscaría la especialización de un territorio en un producto agroalimentario estrella, mientras que el DL de reproducción propondría la diversificación de la producción buscando el cultivo de todos los alimentos necesarios para su población.

Aquí se describen dos paradigmas extremos, pero conviene subrayar que las consecuencias de uno y otro modelo son diametralmente opuestas. En el caso del mercado, por ejemplo, el DL competitivo generaría competencia entre los distintos pueblos y privaría a los municipios que cuentan con menos recursos de disponer de un mercado local con agricultores de la zona. En cuanto a la especialización, un posible éxito empresarial podría beneficiar el rendimiento económico y la creación de empleo, pero se construiría un modelo frágil (debido a la competencia exterior), que no fomentaría la biodiversidad de cultivos y que dificultaría a la población abastecerse localmente de una variedad suficiente de alimentos. Además, las RAA y los CC dejarían de ser una prioridad.

En definitiva, se considera que la DLAe puede –y debe– ir de la mano del Desarrollo Local cuando éste tenga un enfoque de reproducción y cooperación entre territorios.

Conclusiones

En este apartado se podrían esperar leer las “lecciones” o aprendizajes surgidos del proyecto presentado. Por el contrario, la puesta en marcha del proyecto *Cardedeu Agroecològic* ha generado más reflexiones y debates que respuestas certeras sobre el cómo actuar. Por ello, a continuación se presentan solamente algunas ideas de carácter general.

A pesar del bagaje teórico y experimental de la Agroecología, los procesos de Dinamización Local Agroecológica pueden considerarse una novedad del último lustro en Cataluña. Estamos, pues, en una fase de desarrollo teórico y experimental de este tipo de proyectos. El avance hacia un modelo agroecológico necesitará, de este modo, el **compartir experiencias prácticas y aprendizajes** de los distintos procesos activos. Y es esta conexión entre experiencias y entre la teoría y la práctica la que potenciará un avance más rápido y exitoso de la DLAE.

En segundo lugar, consideramos que en Cataluña se están dando pasos importantes pero no se han logrado aún las condiciones para el establecimiento completo de un modelo agroecológico importante que represente una alternativa sólida al modelo agroindustrial. Algunos impedimentos surgen de las tensiones en el desarrollo de la DLAE, que tienen que ver con la viabilidad de los proyectos en un contexto capitalista, con el papel de la administración pública, con la plasmación de la confianza y la participación, y con la concreción de un modelo de Desarrollo Local. En definitiva, entendemos que **el establecimiento de modelos agroecológicos deberá superar tensiones surgidas en su implantación** que pueden actuar como frenos.

Por último, una tercera reflexión respecto al avance de la DLAE es que la teoría será siempre necesaria y deberá **guiar los procesos como si fuera un mapa** que impida perderse o tomar caminos equivocados. A pesar de ello, habrá que tener presente que este mapa será siempre incompleto y deberá servir para orientarse al caminar, pero no deberá ser en ningún caso un freno al camino a hacer. Porque será la propia práctica –el caminar– el que ayudará a expandir y completar este mapa, convirtiéndolo así en una herramienta útil y en permanente construcción

Nazioarteko Hizketaaldia

ELIKADURAREN ETORKIZUNA ETA NEKAZARITZAREN ERRONKAK XXI. MENDERAKO:

Mundua nork, nola eta zer-nolako inplikazio sozial, ekonomiko eta ekologikorekin elikatuko duen izango da eztabaidagaia

2017ko apirilaren 24 / 26. Europa Biltzar Jauregia. Vitoria-Gasteiz. Araba. Euskal Herria. Europa.

International Colloquium

THE FUTURE OF FOOD AND CHALLENGES FOR AGRICULTURE IN THE 21st CENTURY:

Debates about who, how and with what social, economic and ecological implications we will feed the world.

April 24th - 26th. Europa Congress Palace. Vitoria Gasteiz. Álava. Basque Country/Europe

Coloquio Internacional

EL FUTURO DE LA ALIMENTACIÓN Y RETOS DE LA AGRICULTURA PARA EL SIGLO XXI:

Debates sobre quién, cómo y con qué implicaciones sociales, económicas y ecológicas alimentará el mundo.

24 / 26 de Abril, 2017. Palacio de Congresos Europa. Vitoria-Gasteiz. Álava. País Vasco. Europa.

GUNTZAILEAK/COLABORAN/COLLABORATING ORGANIZATIONS



LAGUNTZA EKONOMIKOA/APOYAN/WITH SUPPORT FROM

